

După primul concurs
de verificare al anului

Seleționabili nu sînt în formă!

Cei mai buni popicari ai țării, cărora li s-au alăturat tineri și tineri jucători remarcabili în ultimele competiții, s-au întrecut pe arena Voința din Capitală în primul concurs de selecție al anului. Scopul: alcătuirea loturilor republicane în vederea dublei înfrînări cu reprezentativele R.F.G. programată la sfîrșitul lunii martie.

Cum s-au comportat selecționabili? Cercetînd rezultatele celor 17 jucătoare și 16 jucători invitați la București, am constatat că o serie de sportivi, printre care și unii membri ai echipelor țării noastre care au cucerit anul trecut titlurile mondiale, nu sînt în formă. Pentru a întări această afirmație este suficient să arătăm că doar 7 jucători au trecut de 850 p.d. și tot atîtea jucătoare au reușit să depășească 400 p.d. Două dintre componentele de bază ale reprezentativei noastre, Cornelia Moldoveanu și Elena Trandafir, s-au clasat pe ultimele locuri, cu 368 p.d. și, respectiv, 367 p.d. Ele au încercat să motiveze — după concurs — slaba lor comportare prin faptul că nu s-au simțit în deplină stare a sănătății. Oare de ce, înainte de a intra pe arenă, ele n-au spus nimănui acest lucru?

Sub nivelul posibilităților s-au prezentat tineretele Minodora Chejan, Voichița Babușiu, Stela Sfecu precum și Aurel Chirilă, Gheorghe Silvestru, Alexandru Vrinceanu ș.a. a căror nesiguranță în lansarea bilei denotă că n-au respectat programul de pregătire indicat de federație. De asemenea, Cristu Vinătoru, Vasile Măntoiu și Dumitru C. Dumitru, de la care ne așteptam la rezultate de peste 900 p.d., au căutat să justifice evoluția lor acuzînd... bilele și scindura de lansare. Argumentele nu stau în... picioare, intrucît tînăra jucătoare Ana Marcu și maestrul emerit al sportului Petre Purje, cîștigătorii concursului, și-au confirmat seriozitatea în pregătire, obținînd rezultate mari (429 p.d. și, respectiv, 933 p.d.), în aceleași condiții de joc. Mai degrabă este vorba de o automulțumire manifestată de sportivii supărați pe... arenă în procesul de pregătire. Principalele lor deficiențe, la concursul de verificare, au fost:

- Randament redus la „plin” din cauza lipsei de concentrare în momentul lansării bilei.

- Joc la primul popic, fără a stăpîni tehnica la canalul preferat.

- Slaba orientare în rezolvarea diferitelor figuri la „izolate”.

- Imprecizie la „singuratic” și „izolate”, unde s-au ratat nepermis de multe lovituri.

Zilele care ne mai despart de înfrînarea cu reprezentativele R.F.G. trebuie folosite din plin, în așa fel încît să considerăm ca un accident comportarea selecționabililor în recentele întreceri.

TR. IOANÎTESCU

LOTO • PRONOSPORT • LOTO

PRONOSTICUL UNUI MARE
CÎȘTIGĂTOR PENTRU CONCURSUL
DE DUMINICĂ

Pentru concursul PRONOSPORT nr. 10 de duminică 12 martie a.c., în programul cărui figurează meciuri din cea de a doua etapă a returului campionatului categoriei A și șapte înfrînări din campionatul italian divizia A, am cerut părerea participantului BOGDAN EMIL din Reghin, proaspătul cîștigător al premiului excepțional (un autoturism „MOSK-VIGI 408” plus 24.645 lei) la concursul nr. 7 din 19 februarie 1967.

DE LA I. E. B. S.

- Pentru jocul de fotbal PROGRESUL — UNIVERSITATEA CLUJ de duminică, ora 15.30 pe stadionul Republicii, biletele se găsesc de vânzare la casele obișnuite.

- Agenția specială de bilete din str. Ion Vidu vinde bilete pentru: înfrînarea internațională de handbal DINAMO — H.G. COPENHAGA de duminică, ora 11.30 din sala Floreasca; meciurile de hochei BUCUREȘTI — TESLA PARDUBICE (de astăzi și mâine) de la patinoarul „23 August”; pentru întrecerile de gimnastică de simbioză și duminică după-amiază de la sala Floreasca.

ESTE C. S. M. S. UN CAZ?

Clasamentul, cu zecile lui de cifre, reprezintă în ultima instanță oglinda comportării unei echipe, înmănunchează în el sutele de ore de pregătire, miile de minute de joc cu faze ce nu se vor uita sau cu altele care ar trebui să se uite, cu victorii și înfrîngeri. Să dăm deci cuvîntul cifrelor:

14. C.S.M.S. Iași 14 3 4 7 16:34 10

Așadar, locul 14 — C.S.M.S. Iași, 14 jocuri susținute, 3 victorii, 4 meciuri egale, 7 înfrîngeri, 16 goluri marcate, 34 primite, 10 puncte din 28 posibile (un procent de 35,71 la sută). În plus, dacă cineva are curiozitatea să răsfoiască programul fiecărei etape din tur va vedea că în dreptul formației C.S.M.S. figurează înfrîngeri la scoruri dintre cele mai mari.

Este C.S.M.S. un caz? Da, este! Afirmăm acest lucru pentru că formația ieșeană s-a aflat cîndva printre fruntașele clasamentului, iar în urmă cu un an-doii era aplaudată pe toate terenurile noastre pentru frumoasele sale evoluții, pentru că și astăzi are în componența sa jucători a căror valoare nu poate să-l lase să se impace cu actualul loc în clasament.

Am recapitulat toate acestea gîndindu-ne că în perioada dintre tur și retur comportarea echipei a făcut obiectul unei temeinice analize, că — eventual — s-au luat și măsuri de îndreptare, că situația aceasta nu va mai continua. Meciul cu Metalul Ploienilor din „Cupa României” n-a avut darul să justifice așteptările. Dimpotrivă, am fost surprinși de slaba evoluție a echipei din Dealul Copoului.

Se știe că în meciurile de „Cupă” echipele „mici” excelează prin combativitate. Și Metalul a confirmat acest lucru. Dar, de aici și pînă la situația de a nu te descurca în fața unei echipe fără pretenții e o cale lungă. Se vede treaba că, deși situația în clasament o impunea mai mult ca la alte formații, perioada de pregătire n-a fost folosită din plin la C.S.M.S. Iași. Cel puțin așa ne-a arătat-o jocul de la Ploienii. Echipa n-a știut să impună o tactică proprie, care să contracareze elanul jucătorilor din localitate (combativi, dar nu duri, cu excepția lui Giurea și Jinga). Acțiunile de atac s-au purtat la modul șablon, îngheșuite pe aceeași parte a terenului. Ni s-a părut că jucătorii nu prea îl respectă pe antrenor. Prof. C. Laurențiu indicase folosirea ambelor extreme, dar jocul continua așa cum doreau fotbalistii. Apoi, pasarea mingii: defectuos, cu întîrziere, mai ales în fazele decisive, lucru care a dus la scoaterea din joc a înfrînșilor (poziții de ofsaid) și mai ales a lui Ștefănescu, folosit ca virf de atac (!?). Nici la capitolul „pregătire fizică” ieșenii n-au excelat, deși înfrînșii un adversar de categorie inferioară, a cărui perioadă precompetițională și competițională diferă mult de aceea a jucătorilor din categoria A. Și, în fine, apărarea: unii dintre componenții ei nu se concentrează suficient pe tot parcursul meciului. Constanținescu, apreciat de multe ori pentru intervențiile sale bune, greșește decisiv. După ce în prima etapă a returului primise un gol grațuit cu Steaua, Constanținescu a făcut duminică o greșeală copilărească. Era în min. 112,

la scorul de 1-1. La o repunere, el a trimis mingea unui înfrînș advers, la marginea careului. Doar pripeala acestuia (Huza a trimis mingea pe lingă poarta goală) a salvat echipa C.S.M.S. de la înfrîngere. Iată lipsuri care s-au manifestat și cu alte ocazii.

Înainte meciului cu Metalul l-am întrebat pe Cuperman ce părere are despre situația echipei sale: „Ne vom strădui să jucăm cît mai bine”, ne-a spus el. Era optimist. Și e bine. În schimb, Deleanu a început un „calcul”. „Dacă Steaua cîștigă la Timișoara...” Stoicescu a fost mai realist (probabil pentru că a văzut jocul, din repriza secundă, de pe tușă): „Azi (n.r. — duminică) am jucat foarte slab și o victorie ne-ar crea o optică greșită. Am pasat ca și Metalul, deși aici aveam impresia că-i vom depăși. Apoi în apărare se greșește (n.r. — foarte mult; de aici și înfrîngeri grele suferite de echipă: 1-7 cu Steaua, 1-8 cu Rapid, 0-5 cu Steagul roșu — 20 de goluri primite în trei jocuri!). Iar înfrînșii nu se înțeleg, joacă individual”.

Iată cîteva referiri la echipa C.S.M.S., pornite de la jocul de „Cupă” cu Metalul. Am găsit — deci — de cuviință să punem întrebarea: Este C.S.M.S. un caz? Noi credem că da! Un caz rezolvabil, însă dacă jucătorii vor înțelege că pentru ieșirea la liman este necesar să depună eforturi înzecite atît la antrenamente cît și în jocuri. Mai este de dorit ca neînțelegerile care se pare că există, la ora actuală, între unii jucători să dispară, făcînd loc unui larg spirit de prietenie, de coeziune sufletească.

CONSTANTIN ALEKE



Cine plătește

la meci?

„Noi toți vrem să cumpărăm bilete, să nu devenim spectatori „clandestini” la meciuri. Priviți însă modul de organizare de la stadionul din Ploiești...” a declarat fotoreporterului I. Popescu, unul din suportorii echipei Petrolul.

Să ne mai mire atunci că la meciul cu Politehnica Timișoara din cei peste 12 000 de spectatori numai 9 400 au avut bilete în regulă?

Ar fi mai echitabil

La ora actuală se cunosc 15 dintre cele 16 echipe care vor participa la optimele de finală ale „Cupei României”. După cum se știe, meciul Minerul Baia Mare — Petrolul Ploiești a trebuit să fie amînat pentru 29 martie, din cauza terenului impracticabil.

În ziua de 14 martie este fixată tragerea la sorți a jocurilor din etapa următoare, programată pentru 5 aprilie. Probabil că va interesa cum se va proceda. Ca de obicei: într-o urnă se vor introduce bile cu numele echipelor de categorie inferioară (B și

C), iar în alta bile avînd înscrise numele echipelor de categoria A. Se „scoate” o echipă din categoriile mai „mici” și una din prima categorie, pînă ce se epuizează primele formații. Echipa de categoria A rămase în urnă urmează să joace între ele, meciurile fiind fixate tot prin tragere la sorți.

Cum se va proceda cu cea de-a 16-a echipă, încă nedesemnată? Dacă bila cu cîștigătorul meciului Minerul — Petrolul va fi introdusă în urna echipelor „inferioare” și va învinge echipa ploieșteană, aceasta este dezavantajată, deoarece va „cădea” cu o echipă tot din categoria A. Dacă bila este introdusă în urna echipelor de categoria A și cîștigă Minerul, această formație este în avantaj, intrucît va juca cu o echipă din B sau din C.

În această situație, o măsură echitabilă ar fi amînarea tragerii la sorți: pentru seara zilei de 29 martie. Natural, acest lucru ar cere însă și amînarea etapei de cupă — nefiind, poate, timp suficient pentru fixarea terenurilor — de la 5 aprilie la 12 aprilie.

Numai în acest fel nu se creează avantaje sau dezavantaje...

LOTUL DE TINERET — PROGRESUL 4-0 (2-0)

Miercuri după-amiază, pe stadionul „Republicii”, lotul de tineret a înfrînș într-un meci de verificare și omogenizare, echipa Progresul București. A fost un joc agreabil, calitate datorată în mare măsură „tineretului”. Formația prezentată de antrenorul Cornel Drăgușin, alcătuită în exclusivitate din jucători aparținînd noii generații din fotbalul românesc (pronunțată preocupare pentru tehnică), a făcut o bună demonstrație a ceea ce înseamnă elasticitatea și omogenitatea unei echipe.

Progresul, în căutarea unei for-

mule pentru partida cu Universitatea Cluj, a folosit un mare număr de jucători, antrenorii Petre Moldoveanu și Florin Știrbei efectuînd, pe parcursul celor 90 de minute, modificări în toate liniile formației.

De la „tineret” ne-au plăcut în mod deosebit Dumitriu III, Oblemenco, Alecu, Velea, Panici, iar de la Progresul Staicu, Al. Constanținescu și, oarecum, Tărălungă.

Au înscris Dumitriu III (min. 3), Oblemenco (min. 45), Barbu (min. 71) și Dumitrache (min. 86).

CHIMIA SUCEAVA — MOLDOVA CHIȘINĂU 1-0 (0-0)

SUCEAVA 8 (prin telefon). Pe stadionul din localitate s-a desfășurat astăzi meciul internațional dintre echipa Chimia Suceava și Moldova Chișinău, aflată în turneu în țara noastră. Partida a fost de un bun nivel tehnic, fiind presărată cu multe faze spectaculoase. Victoria a revenit fotbalistilor suceveni, cu scorul de 1-0, golul

fiind realizat de Roșu, în min. 57. A arbitrat Alex. Cornel din Iași.

C. ALEXA — coresp. principal

Politehnica Timișoara — Crișul Oradea 3-1 (1-0)

TIMIȘOARA 8 (prin telefon). — Un meci amical care a plăcut mult spectatorilor prezenți în tribune. Studenții timișoreni au marcat primul gol prin Cotormani (min. 32), Cociș a egalat în min. 46, dar Popanică (min. 55, din lovitură de la 11 m) și din nou Cotormani (min. 65) au majorat scorul în favoarea echipei lor.

C. CREȚU — coresp.

ARBITRI ROMÂNI

Șapte din jocurile desfășurate recent în campionatul Greciei au fost conduse de arbitri străini: 3 elvețieni, 2 români, unul din Israel și unul din R.F. a Germaniei. În clasamentul e-

PESTE HOTARE

fectuat după notările presei de specialitate, cei doi arbitri români — ANDREI RADULESCU și IOSIF RITTER — au ocupat primele două locuri.

PRONOEEXPRES
Nr. 10 din 8 martie 1967
EXTRAGEREA I: 44 34 46 23 7 37 — 19 45
FOND DE PREMII: 723.253 lei din care report la categoria I: 63.232 lei
EXTRAGEREA a II-a: 47 41 13 8 23 14 6 5
FOND DE PREMII: 330.284 lei.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto - Pronosport.